

## Obrazac 19.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD \_\_\_\_\_ DO 11.12.2019.

Nadležni trgovački sud Trgovčki sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa St-134/2018

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

Stečajna masa iza A.G. 92 d.o.o., OIB: 89470529103, Radnička cesta 37b, Zagreb

#### I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Navesti koje su pretpostavke iz članka 289. Stečajnog zakona ispunjene, o kojoj se stečajnoj masi radi i kolika je njena vrijednost.

U predmetnom postupku stečajni upravitelj je nastavio zastupati stečajnu masu radi naplate u ovrsi koja se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-7750/2018, a po uspjehu u naplati se obvezao predložiti nastavak postupak nad stečajnom masom radi naknadne diobe.

#### II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Navesti na koji način će se postupiti s preostalom stečajnom masom.

Trenutačno je u tijeku ovršni postupak radi naplate tražbine u iznosu od 42.301,60 kuna sa zakonskom zateznom kamatom od 31. ožujka 2004. do isplate i troškova parničnog postupka u iznosu od 11.123,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 14. siječnja 2014. godine do isplate, od dužnika Petra Jurkovića, a isti se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-7750/2018. Za vođenje ovršnog postupka bila je angažirana odvjetnica Marica Ivanković iz Zagreba, koja je nakon promjene stečajnog upravitelja otkazala punomoć, a o čemu novoimenovani stečajni upravitelj nije bio obaviješten, niti od strane suda niti od strane odvjetnice. Naime, stečajni upravitelj je pratio stanje na računu stečajne mase otvorenom pri OTP banka d.d. te utvrdio kako nema uplata po računu stečajne mase, a koje su bile očekivane u provedbi ovršnog postupka. Zbog istog je napravio izvid pri Financijskoj agenciji u kojem je utvrdio kako osnova pod poslovnim brojem Ovr-7750/2018 nije niti zavedena u očevidnik neplaćenih osnova dužnika Petra Jurkovića. Stečajni upravitelj je potom kontaktirao odvjetnicu koja ga je izvijestila kako je otkazala punomoć, te je sam izvršio uvid u spis Općinskog građanskog suda u Zagrebu u kojem je utvrdio kako je osnovu za plaćanje Financijska agencija čak dva puta vratila Općinskom građanskom sudu u Zagrebu. Osnova se vratila prvi put iz razloga što je na istoj nedostajao pečat (omaška općinskog suda), a drugi puta iz razloga što nije uplaćen predujam za troškove Financijske agencije za provedbu ovrhe. Također, sam spis je u posljednjih pola godine bio dodijeljen čak tri sudska savjetnika u rad, a što je dodatno usporilo donošenje odluka i izvršenje dostava u ovom ovršenom predmetu npr. obavijest za uplatu predujma nije dostavljena stečajnom upravitelju.

Stečajni upravitelj je uplatio 1.000,00 kuna na ime iznosa predujma te dokaz o provedenoj uplati dostavio Općinskom građanskom sudu u Zagrebu s prijedlogom da rješenje o ovrsi još jednom dostavi Financijskoj agenciji radi provedbe.

Sada se očekuje od Općinskog građanskog suda u Zagrebu da osnovu za plaćanje dostavi Financijskoj agenciji te da ista počne s pljenidbom novčanih sredstava po računima dužnika, ukoliko isti ima sredstava dostupnih za pljenidbu. U slučaju uspjeha u naplati potraživanja, stečajni upravitelj će o istom obavijestiti Trgovački sud u Zagrebu te predložiti daljnje radnje.

### III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Stečajni upravitelj, obzirom na trenutačno stanje stečajne mase (dakle radi se o nenaplaćenom pravu potraživanja), u ovom trenutku ne predlaže provedbu naknade diobe.

Mjesto i datum

Stečajni upravitelj

Zagreb, 11. prosinca 2019. godine

Josipa Jurčić